**Отчет о проделанной работе МБОУ ДОД ДЮСШ-1 за 2012 – 2013 учебный год.**

Работа ДЮСШ№1 в 2012-2013 учебном году была спланирована на основе анализа за предыдущий год.

**Цель школы:**

"Реализация образовательных программ дополнительного образования и услуг спортивной направленности для всестороннего физического развития и совершенствования учащихся, их духовного, нравственного и профессионального самоопределения".

**Задачи:**

1. Качественная организация учебно-тренировочного и воспитательного процесса школы.

2. Воспитание сознательного отношения к учебно - тренировочным занятиям и соревнованиям.

3. Создание условий для укрепления здоровья учащихся и их физического развития, достижения уровня физической подготовки и спортивных достижений в соответствии с учетом индивидуальных способностей и требований программ по видам спорта.

4.Формирование здорового образа жизни, воспитание физических, морально-эстетических и волевых качеств и развитие спорта высших достижений.

5.Применять образовательные программы нового поколения, направленные на развитие инновационной деятельности и информационных технологий для совершенствования профессионального мастерства тренеров- преподавателей, а также повышения эффективности учебно-воспитательного процесса.

6. Соответствовать современным требованиям родителей и общественности по ФГОСу.

Поставленные задачи в 2012-2013 учебном году спортивной школой выполнены практически полностью. Данные задачи решались педагогическим коллективом, которым на протяжении пятнадцати лет руководит директор Уринов Закир Нигматуллович, специалист высшей квалификационной категории, почетный работник общего образования РФ.

Учебно – воспитательный процесс строился на основе учебного плана, учебных программ и плана учебно – воспитательной работы МБОУ ДОД ДЮСШ №1.

***Анализ кадрового состава.***

Кадровый состав педагогов МБОУ ДОД ДЮСШ № 1 на конец учебного года составил 17 человек (включая совместителей). Сравнительный анализ кадрового состава МБОУ ДОД ДЮСШ № 1 за 2011-2012 учебный год (16 человек) и 2012-2013 учебный год (17 человек) показал стабильность количественного состава педагогов.

**Анализ административного состава**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Должность | Образование | Стаж в данной должности | Стаж в данном ОУ | Категория | Звания, отличия |
| 1. Директор | высшее | 15 | 15 | высшая | «Почетный работник общего образования РФ» |
| 2. Зам. директора по УВР | высшее | 4 | 4 | первая |  |
| 3. Зам. директора по АХР | сред. спец. | 20 | 11 | первая |  |

**Сравнительный анализ педагогического стажа педагогических работников**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Педагогический стаж | 2011-2012  учебный год | | 2012-2013  учебный год | |
|  | Количество работников | Количество работников в процентном отношении | Количество работников | Количество работников в процентном отношении |
| До 2 лет | - | - | 1 | 5.88 % |
| От 2 до 5 лет | - | - | 2 | 11.76 % |
| От 5 до 10 лет | 1 | 6.25 % | - | - |
| От 10 до 15 лет | 2 | 12.5 % | 2 | 11.76 % |
| От 15 до 20 лет | 2 | 12.5 % | - | - |
| От 20 до 25 лет | 2 | 12.5 % | 2 | 11.76 % |
| Свыше 25 лет | 9 | 56.25 % | 10 | 58.82% |
| ИТОГО: | 16 | 100 % | 17 | 100 % |

**Сравнительный анализ уровня квалификации педагогических кадров**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Из  тренеров-преподавателей имеют | 2011-2012  учебный год | | 2012-2013  учебный год | |
| Высшее образование | 14 | 87.5 % | 14 | 82.32 % |
| Среднее специальное образование | 1 | 6.25 % | 3 | 17.65 % |
| Высшую квалификационную категорию | 5 | 31.25 % | 7 | 41.18 % |
| I квалификационную категорию | 9 | 56.25 % | 6 | 35.29 % |
| II квалификационную категорию | 1 | 6.25 % | - | - |
| Всего имеют категории | 15 | 93.75 % | 13 | 76.47 % |
| Не имеют категории | 1 | 6.25 % | 4 | 23.53 % |

**Анализ возрастного уровня тренеров-преподавателей:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Возраст | до 30 лет | от 30 до 40 лет | от 40 до 55 лет | старше 55 лет |
| Кол-во педагогов  в 2012-2013  уч. году | - | 2 | 8 | 7 |
| - | 11.76 % | 47.06 % | 41.18% |

**Возраст тренерско-преподавательского состава.**

**Выводы:**

1. Административный состав школы стабилен.
2. Сравнительный анализ педагогического стажа тренеров-преподавателей показывает, что основной состав педагогов имеют педагогический стаж свыше 25 лет (58.82 %), в прошлом году 56.25 %.
3. Анализ возрастного уровня тренеров-преподавателей показал, что работающих педагогов (41.18%) это педагоги категории старше 55 лет, чуть большее количество педагогов в возрасте от 40 до 55 лет (47.06 %), затем от 30 до 40 лет (11.76 %) и молодых педагогов нет. Проблема школы в отсутствии молодых педагогов.
4. Качественный анализ педагогических кадров показывает, что увеличилось количество педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию (соответственно уменьшилось количество педагогов первой квалификационной категории).
5. Количество педагогов имеющих квалификационную категорию практически не изменилось.

МБОУ ДОД ДЮСШ № 1 специализируется в пяти видах спорта – легкая атлетика, настольный теннис, дзюдо, гандбол, атлетическая гимнастика.

***Штатные педагоги:***

1.Уринов З.Н. - директор

2.Попова Т.И. - заместитель директора по учебно-воспитательной работе (легкая атлетика)

3.Мехоношин М.Л. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

4.Кириченко Г.И.- тренер-преподаватель по легкой атлетике

5. Кислицына Г.А. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

6. Венцкевич В.А. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

7. Батырев В.Г. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

8. Сухачев Г.Т. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

9. Сухачева Г.К. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

10. Стефко А.В. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

11. Дементьева С.Г. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

12.Батырева О.В. - тренер-преподаватель по легкой атлетике

13. Сулимов В.Е.- тренер-преподаватель по настольному теннису

14. Нифантьев А.И.- тренер-преподаватель по дзюдо

15. Галичкин В.Н.- тренер-преподаватель по гандболу

16. Ризаева О.А.- тренер-преподаватель по атлетической гимнастике

***Педагоги совместители:***

1. Холодов В.В.- тренер-преподаватель по гандболу

В 2012-13 учебном году велась целенаправленная работа с кадрами по повышению своего профессионально уровня. В этом учебном году аттестованы: тренер – преподаватель по легкой атлетике Кириченко Г.И. на высшую квалификационную категорию, тренер – преподаватель по гандболу Галичкин В.Н. на высшую квалификационную категорию, и тренер-преподаватель по легкой атлетике Кислицына Г.А. на первую квалификационную категорию.

***Анализ наполняемости школы и сохранность контингента.***

**Сравнительный анализ комплектования школы:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| отделение | уч.год | Кол-во групп | Кол-во  уч-ся | Кол-во  групп | | Кол-во  уч-ся | | Кол-во  групп  УТГ | Кол-во  уч-ся  в УТГ | Кол-во  групп  ГСС | Кол-во  уч-ся  в ГСС |
| СОГ | ГНП | СОГ | ГНП |
| Легкая атлетика | 2011-2012 | **22** | **296** | **-** | **10** | **-** | **170** | **11** | **120** | **1** | **6** |
| 2012-2013 | **25** | **314** | **3** | **9** | **60** | **138** | **12** | **107** | **1** | **6** |
| Настольный теннис | 2011-2012 | **3** | **33** | **-** | **1** | **-** | **15** | **2** | **18** | **-** | **-** |
| 2012-2013 | **3** | **33** | **-** | **1** | **-** | **15** | **2** | **18** | **-** | **-** |
| дзюдо | 2011-2012 | **3** | **35** | **-** | **1** | **-** | **15** | **2** | **20** | **-** | **-** |
| 2012-2013 | **3** | **35** | **-** | **1** | **-** | **15** | **2** | **20** | **-** | **-** |
| гандбол | 2011-2012 | **4** | **59** | **-** | **3** | **-** | **45** | **1** | **14** | **-** | **-** |
| 2012-2013 | **4** | **59** | **-** | **3** | **-** | **45** | **1** | **14** | **-** | **-** |
| Боди-  билдинг | 2011-2012 | **4** | **60** |  | **4** |  | **60** | **-** | **-** | **-** | **-** |
| 2012-2013 | **3** | **44** | **-** | **3** | **-** | **44** | **-** | **-** | **-** | **-** |

Итого:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| отделение | Уч.  год | Кол-во групп | Кол-во  уч-ся | Кол-во  групп | | Кол-во  уч-ся  в ГНП | | Кол-во  групп  УТГ | Кол-во  уч-ся  в УТГ | Кол-во  групп  ГСС | Кол-во  уч-ся  в ГСС |
| СОГ | ГНП | СОГ | ГНП |
| по школе | 2011-2012 | **36** | **483** | **-** | **19** | **-** | **307** | **16** | **170** | **1** | **6** |
| 2012-2013 | **38** | **485** | **3** | **17** | **60** | **257** | **17** | **162** | **1** | **6** |

**Сравнительный анализ контингента учащихся по этапам обучения.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Этапы подготовки | Период обучения | Количество групп | Количество учащихся |
| **2011-2012** | Спортивно-оздоровительный | до года | - | - |
| Начальной подготовки | до года  свыше года | 13  6 | 215  92 |
| Учебно-тренировочная | до 2-х лет  свыше 2-х лет | 4  12 | 40  130 |
| Спортивного  совершенствования | 1 года | 1 | 6 |
| **2012-2013** | Спортивно-оздоровительный | до года | 3 | 60 |
| Начальной подготовки | до года  свыше года | 10  7 | 150  107 |
| Учебно-тренировочная | до 2-х лет  свыше 2-х лет | 8  9 | 84  78 |
|  | Спортивного  совершенствования | 1 года | 1 | 6 |

**Сравнительный анализ контингента учащихся по видам спорта**

Таблица № 1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отделения | **2011-2012** | | | **2012-2013** | | |
| Количество групп | Количество обучающихся | Из них девушек | Количество групп | Количество обучающихся | Из них девушек |
| Легкая атлетика | 22 | 296 | 124 | 25 | 314 | 145 |
| Теннис | 3 | 33 | 12 | 3 | 33 | 15 |
| Дзюдо | 3 | 35 | 2 | 3 | 35 | 2 |
| Гандбол | 4 | 59 | 21 | 4 | 59 | 19 |
| Атлетическая гимнастика | 4 | 60 | 6 | 3 | 44 | 13 |
| **Всего:** | **36** | **483** | **164** | **38** | **485** | **194** |

Таблица № 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Отделения | Групп и в них уч-ся | СОГ и ГНП 1 г | ГНП 2 | УТГ 1 | УТГ 2 | УТГ 3 | УТГ 4 | УТГ 5 | ГСС |
| Легкая атлетика | 25 | 9 | 3 | 1 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 |
|  | 314 | 150 | 48 | 10 | 40 | 8 | 25 | 23 | 6 |
| Теннис | 3 | 1 | - | 1 | - | - | 1 | - | - |
|  | 33 | 15 | - | 10 | - | - | 8 | - | - |
| дзюдо | 3 | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | - |
|  | 35 | 15 | - | - | 10 | 10 | - | - | - |
| гандбол | 4 | 1 | 2 | 1 | - | - | - | - | - |
|  | 59 | 15 | 30 | 14 | - | - | - | - | - |
| Атлетическая гимнастика | 3 | 2 | 1 | - | - | - | - | - | - |
|  | 44 | 30 | 14 | - | - | - | - | - | - |
| **Итого:** | 38 | 14 | 6 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 |
|  | 485 | 225 | 84 | 34 | 50 | 18 | 33 | 23 | 6 |

**Охват детей из общеобразовательных школ:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Школы | | | | | | | | | | | | | | | | | Итого |
|  | 1 |  | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |  |  |
| 1-4 | 34 |  | 7 | 9 | 5 | 3 | 3 | 4 |  | 1 | 57 | 3 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | **145** |
| 5-9 | 31 |  | 12 | 9 | 15 | 7 | 6 | 6 | 7 | 6 | 60 | 15 | 10 | 13 | 3 | 37 | 25 | **262** |
| 10-11 | 8 |  | 2 | 1 | 2 | 9 |  | 4 | 3 | 2 | 11 | 3 | 1 | 1 |  | 6 | 6 | **59** |
| Итого | **73** |  | **21** | **19** | **22** | **19** | **9** | **14** | **10** | **9** | **128** | **21** | **16** | **15** | **7** | **48** | **35** |  |
| Учащиеся других учебных заведений | | | | | | | | | | | | | | | | | | **31** |
| **Итого** | | | | | | | | | | | | | | | | | | **497** |

**Сравнительный анализ распределения воспитанников по ступеням обучения.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ступени обучения** | **2011-2012**  **учебный год** | **2013-2014**  **учебный год** |
| **из начальной школы** | **91 учащийся** | **145 учащийся** |
| **из средней школы** | **284 учащихся** | **262 учащихся** |
| из средней (полной) школы | 62 учащихся | 59 учащихся |
| из других учебных заведений | 28 учащихся | 31 учащихся |

**Выводы:**

1. Количество групп увеличилось, соответственно увеличилось и количество учащихся (было 36 групп, стало 38 групп, это произошло за счет увеличения количества учебно-тренировочных групп).
2. Анализируя контингент учащихся школы по этапам обучения хочется отметить, что произошло увеличение количества учебно-тренировочных групп. Анализируя контингент учащихся школы по ступеням обучения по сравнению с прошлым, 2011-2012, учебным годом хочется отметить:
   * увеличение учащихся из начальной школы на 10% (это связано с открытием спортивно-оздоровительных групп); из средней школы количество учащихся незначительно уменьшилось; из средней полной школы и других учебных заведений количество учащихся практически не изменилось.
   * Анализируя, охват детей по общеобразовательным школам, хочется отметить традиционных лидеров – МБОУ СОШ №№ 1,12,18,19 и аутсайдеров – МБОУ СОШ №№ 1 5, 8, 9,10,11 и 17. И если в 4-х школах есть объективное препятствие, как удаленность, то МБОУ СОШ № 5,9 расположены не далеко от нашей ДЮСШ и резерв для набора у нас есть и его надо использовать.

***Анализ учебной работы.***

**Сравнительный анализ**  **качества знаний, умений, навыков учащихся**

**по результатам контрольно – переводных экзаменов.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| Количество групп | 36 | 38 |
| Количество учащихся на конец года | 433 | 437 |
| Приняло участие | 409 | 406 |
| Сдали на отлично | 280 | 264 |
| Сдали на хорошо | 96 | 98 |
| Сдали на удовлетворительно | 32 | 46 |
| Не справились с тестированием | 4 | - |
| Переведено на следующий год обучения | 405 | 390 |
| Выпуск | 18 | 11 |
| Оставлено на повторное обучение | 4 | - |

**ИТОГО:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показатели | 2011-2012  учебный год | | 2012-2013  учебный год | |
| Приняло участие в экзаменах | 409 | 94.45 % | 406 | 93.76 % |
| успеваемость | 405 | 99 % | 406 | 100 % |
| Качество знаний | 376 | 91.93 % | 360 | 88.66 % |

**Анализ за качеством знаний, умений, навыков учащихся по результатам административного среза отделения легкой атлетики:**

В октябре – ноябре 2012 года в административном срезе приняло участие

48 % учащихся.

Из них:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пол  участников | Год  Рожден. | Кол-во  участников | Сдали  На 5 | Сдали  На 4 | Сдали  На 3 | Не  Сдали |
| девушки | 1995 -96 г.р | 8 | 4 | 3 | 1 | - |
| девушки | 1997 -98 г.р. | 18 | 10 | 6 | 1 | - |
| девочки | 1999-2000 г.р. | 18 | 9 | 5 | 2 | 2 |
| девочки | 2001-2002 г.р. | 35 | 16 | 9 | 5 | 5 |
| юноши | 1995 -96 г.р | 11 | 8 | 3 | - | - |
| юноши | 1997 -98 г.р. | 12 | 8 | 3 | 1 | - |
| мальчики | 1999-2000 г.р. | 16 | 8 | 5 | 2 | 2 |
| мальчики | 2001-2002 г.р. | 19 | 9 | 5 | 2 | 3 |

Итого по школе: успеваемость- 91.20 % , качество знаний – 82.20 %.

В марте 2013 года в административном срезе приняло участие 44 % учащихся.

Из них:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Пол  участников | Год  Рожден. | Кол-во  участников | Сдали  На 5 | Сдали  На 4 | Сдали  На 3 | Не  Сдали |
| девочки | 2002 г.р. и моложе | **20** | **19** | **14** | **5** | **2** |
| девочки | 2000-2001 г.р. | **21** |
| девушки | 1998- 1999 г.р. | **14** | **7** | **6** | **1** | **-** |
| девушки | 1996-1997 г.р. | **7** | **5** | **3** | **-** | **-** |
| мальчики | 2002 г.р. и моложе | **16** | **11** | **9** | **4** | **2** |
| мальчики | 2000-2001 г.р. | **10** |
| юноши | 1998- 1999 г.р. | **12** | **5** | **4** | **3** | **-** |
| юноши | 1996-1997 г.р. | **10** | **6** | **3** | **1** | **-** |
| **Итого по школе** | | **110** | **53** | **39** | **14** | **4** |

Итого по школе: успеваемость – 96.36%, качество знаний –83.63 %.

**Выводы:**

1. Анализируя результаты контроля за качеством знаний, умений и навыков, учащихся по результатам контрольно-переводных экзаменов, хочется отметить небольшой рост уровня качества знаний, умений и навыков учащихся нашей школы (с 81 % в прошлом году до 83.63 % в этом году ), а так же увеличение показателя успеваемости учащихся (с 93.50 % в прошлом году до 96.36 % в этом году).
2. Анализируя результаты административных срезов, хочется отметить, что во всех возрастных группах самую большую сложность вызывает тест тройной прыжок с места, что говорит о недостаточной скоростно-силовой подготовке учащихся. Необходимо учесть это при планировании в следующем учебном году.

***Спортивно – массовая работа.***

**Сравнительный анализ подготовки спортсменов высокой квалификации**

**и массовых разрядов:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Квалификация спортсмена | 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| МС | - | - |
| КМС | 2 | 2 |
| I спортивный разряд | 15 | 14 |
| II спортивный разряд | 30 | 27 |
| III спортивный разряд | 58 | 35 |
| I юношеский разряд | 28 | 25 |
| II юношеский разряд | 37 | 28 |
| III юношеский разряд | 55 | 35 |
| Всего: | 225 | 166 |

**Достижения учащихся:**

**11 членов сборной Волгоградской области:**

по легкой атлетике – 8 человек (Дробышева Е., Печерский И., Путинцев В., Гатицкий А., Ольхова К., Волынкина М., Мартынов Н., Есина А.)

по настольному теннису –2 человека (Толкунов Е., Захаркин Д.)

по гандболу -1 человек (Беспалов. В.)

1. **Победители и призеры первенства России**:
2. Беспалов. В. – гандбол
3. Гатицкий А. – легкая атлетика
4. Ольхова К. – легкая атлетика

**Победители и призеры первенства Южного Федерального Округа** -

1. Дробышева Е.- легкая атлетика

Захаркин Д. – настольный теннис

**6 победителей первенства области**;

**20 призёров первенства области;**

**16 победителей областной спартакиады школьников;**

**38 призеров областной спартакиады школьников**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ранг соревнований | Занятые места | 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| Международные соревнования | 1 | - | - |
|  | 2 | - | - |
|  | 3 | - | - |
|  | участие | 1 | - |
| Первенство России | 1 | 1 | 1 |
|  | 2 | - | 1 |
|  | 3 | - | 1 |
|  | участие | 3 | 5 |
| Южный Федеральный Округ | 1 | 2 | 2 |
|  | 2 | - | 3 |
|  | 3 | 1 | - |
|  | участие | 1 | 8 |
| Первенство области | 1 | 6 | 6 |
|  | 2 | 10 | 12 |
|  | 3 | 12 | 8 |

**Сравнительный анализ подготовки спортивного резерва.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Квалификация спортсмена | 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| Выпускники, продолжающие обучение в УОР, РШВСМ, играющие в командах мастеров (гандбол) | 4 | 6 |
| Члены сборной России | - | - |
| Члены сборной ЮФО | - | - |
| Члены сборной области | 4 | 3 |

**Сравнительный анализ результативной деятельности**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ранг соревнований | Занятые места | |
| 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| **Областная Спартакиада учащихся:** | | |
| Легкая атлетика | 4 | 2 |
| 4-борье «Шиповка юных» - юноши | 1 | 1 |
| 4-борье «Шиповка юных» - девушки | 1 | 1 |
| Настольный теннис | 3 | 2 |
| дзюдо | 6 (юн); 7 (дев) | 7 (юн) |
| гандбол | 3 (юн); 2 (дев) | 2 (юн); 2 (дев) |
| **Всероссийские соревнования среди учащихся:** | | |
| Легкая атлетика | - | - |
| 4-борье «Шиповка юных» - юноши | 7 | - |
| 4-борье «Шиповка юных» - девушки | 8 | 3 |
| **Международные соревнования** | | |
| 4-борье «Шиповка юных» - юноши | - | - |

**Сравнительный анализ участия и проведения спортивно-массовых мероприятий.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ранг соревнований | 2011-2012  учебный год | | 2012-2013  учебный год | |
|  | Кол-во мероприятий | Кол-во участников | Кол-во мероприятий | Кол-во участников |
| Международных соревнований | 1 | 1 | - | - |
| Республиканские  (в том числе и ЮФО) | 6 | 15 | 6 | 30 |
| Областные (в том числе Спартакиада школьников) | 16 | 465 | 22 | 326 |
| Городские (в том числе Спартакиада школьников) | 14 | 3167 | 14 | 2867 |
| Внутришкольные соревнования (в том числе и открытые) | 35 | 1720 | 32 | 1570 |
| ИТОГО | 72 | 5368 | 74 | 4793 |
| На базе обслужено соревнований | 21 | 9618 | 18 | 8535 |
| ВСЕГО | 93 | 14986 | 92 | 13328 |

**Выводы:**

1. По сравнению с прошлым учебным годом увеличилось число ГНП с 19 до 20, количество групп УТГ 5 года увеличилось (было 2, стало 3), сохранилась ГСС, количество УТГ 1-4 года обучения стабильно (16).
2. Несколько уменьшилось количество спортсменов выполнивших 2 и 3 спортивный разряд. Количество спортсменов массовых разрядов так же уменьшилось.
3. Хочется отметить стабильные результаты выступления учащихся на Первенствах России и Южного Федерального Округа, а так же соревнований областного уровня. Можно связать это с увеличением выездов на соревнования, то есть соревновательной практикой.
4. Хочется отметить рост результативности в подготовке спортивного резерва. Значительно увеличилось число сборников Волгоградской области (в прошлом году было 4, в этом году стало 11человек).

Стабильной осталась спортивно-массовая работа школы, как в количественных, так и в качественных величинах – остается стабильным количество выездных соревнований и количество соревнований проводимых на базе нашей школы.

***Анализ воспитательной работы.***

В 2012-2013 учебном году воспитательная работа в школе строилась на основании анализа работы за прошедший учебный год. Поставленные воспитательные задачи выполнены полностью. Учебно – воспитательный процесс строился на основе учебного плана, учебных программ и плана учебно – воспитательной работы МБОУ ДОД ДЮСШ №1.

**Анализ воспитательной работы с воспитанниками.**

Цель: Воспитание гармонично развитого человека, активной и сознательной личности, обладающей духовным богатством, моральной чистотой и физическим совершенством.

Задачи:

* Воспитание личностных свойств, качеств, характера поведения и взаимоотношений с товарищами, которые необходимы для достижения наиболее высокого личного спортивного результата в соответствии с избранным видом спорта (воспитание для спорта);
* Формирование черт и свойств личности, необходимых для дальнейшей счастливой и созидательной жизни в обществе (через спорт подготовка к жизни).

Важное значение в системе работы школы, отводится целенаправленной и систематической воспитательной работе. Главная цель воспитательной работы подготовка не только физически крепких, способных к высоким результатам учащихся, но и интеллектуально развитых, с высокой нравственностью личности. Воспитательная работа ведется по плану школы и по индивидуальным планам тренеров-преподавателей с учетом особенностей данного коллектива и включает в себя работу по нескольким направлениям - трудовому, нравственному, эстетическому, правовому.

В 2012-2013 учебном году решение воспитательных задач осуществлялось через учебно-тренировочную, соревновательную деятельность и через проведение различных воспитательных мероприятий. За учебный год проведено 74 спортивно-массовое мероприятие, с общим охватом 4793 человек, а также более 20 узко направленных воспитательных мероприятий:

* 7 праздничных мероприятий таких как «День знаний», «Выставка цветов», посвященная Дню города, «День учителя», «День защитника Отечества», «Международный женский день», «День Победы», встреча Нового года;
* 4 месячника (правила дорожного движения, профилактика правонарушений среди подростков, профилактика наркомании, алкоголизма и курения в детской среде, профилактика правонарушений, преступности и безнадзорности среди несовершеннолетних подростков);
* 3 акции – «Спорт против наркотиков», «Мы дети твои Россия», «Чистый берег»;
* 1 конкурс на звание «Лучший ученик года»;
* 5 различных мероприятий таких как «Посвящение в спортсмены», «Кросс Нации», «Веселые стары», конкурс новогодних рисунков, посещение кинотеатра «Дружба».

Многие мероприятия проводятся в школе традиционно.

Особое место в учебно-воспитательном процессе отводится летней спортивно-оздоровительной работе, целью которой является создание необходимых условий для сохранения и укрепления здоровья учащихся и решаются задачи не только организации полезного и содержательного досуга детей в период летних каникул, но и повышение объёмов двигательной нагрузки за счет возможности проведения 2-х и 3-х разовых тренировок, и сплочения детского коллектива.

Основными направлениями работы являются:

* оздоровительное;
* учебно-тренировочное;
* воспитательное.

Сравнительный анализ количества детей, посетивших летние лагеря

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2011-2012  учебный год | 2012-2013  учебный год |
| Школьный спортивный лагерь | 40 чел. | 15чел. |
| Загородные оздоровительные лагеря | 15 чел. | 27 чел. |
| Процент детей от общего числа обучающихся | 11,4% | 8,45% |

В школе ежегодно проводится диспансеризация учащихся в группах начальной подготовки, УТГ, ГСС.

Цель: 1. Выявление заболеваний у учащихся и своевременное их лечение.

2. Сравнительный прирост или ухудшение антропометрических и функциональных данных у спортсменов.

Каждый тренер по графику проходит врачебный осмотр детей.

В него входит: измерение роста, веса, силы сгибателей кисти, проверка зрения, осанки, кардиограммы, измерение ЖЁЛ.

Из 441 обучающихся, в процентном отношении прошли медосмотр 72 %.

С ограничением в занятиях физической культурой и спортом были выявлены 34 человека.

На повторный осмотр по показателям ЭКГ отправлены 7 человек.

Не допуск к занятиям по состоянию здоровья у двоих спортсменов.

Тренерам врач дал рекомендации по профилактике и лечению выявленных заболеваний у детей. Врач предложила пройти курс массажа, лечебной физкультуры и ингаляций, а также принимать витамины и фиточай.

Тренеры-преподаватели провели индивидуальную беседу с родителями о проблемах со здоровьем у ребёнка, и перевели их на индивидуальный режим тренировок, пока не восстановится организм.

**Анализ работы с детьми, требующими особого педагогического внимания.**

**Цель:** Формирование у трудновоспитуемых подростков нравственного поведения и положительного отношения к социально-значимым факторам, путем подбора, методов и педагогических приемов, адекватных личностными особенностями.

**Задачи:** 1. Изучить личностные особенности подростков относящихся к группе социального риска.

2. Осуществить подбор средств, методов и педагогических приемов из арсенала физической культуры и спорта, способствующих коррекции физического и психологического состояния.

В 2012-2013 году по данному направлению проделана вся запланированная работа согласно плана учебно-воспитательной работы школы.

В начале учебного года было выявлено 2 учащихся стоящих на внутришкольном учете в МБОУ СОШ и 2 учащихся «группы риска». Данным учащимся уделялось более пристальное внимание со стороны педагогов. Строго следили совместно с родителями за соблюдением режима дня, а так же их привлекали к участию в соревнования и вовлекали во все воспитательные мероприятия, проводимые в школе. Благодаря совместной работе ДЮСШ и общеобразовательных школ 2 учащихся были сняты с учета по «группе риска».

**Анализ работы с родителями обучающихся.**

Цель:совершенствование процесса воспитания учащихся посредством моделирования и построения взаимоотношений семьи и школы.

Задачи:

* организация совместной деятельности тренеров-преподавателей и родителей в вопросах воспитания и развития учащихся;
* совершенствование работы общешкольного родительского комитета.

План работы с родителями, разработанный и утвержденный педагогическим коллективом по данному направлению работы выполнен полностью.

Проведено 1 общешкольное родительское собрание по теме:

* организационно-методическое, на котором подводились итоги работы прошлого учебного года, ставились задачи на новый год и разговаривали о единых требованиях к педагогической деятельности родителей, и совместной деятельности учащихся, родителей и тренеров;
* лекторий для родителей - «поощрение и наказание детей в семье»;
* «Особенности эмоционального и психологического развития школьников»

Основными формами проведения общешкольных собраний были лекции, анкетирование с последующим обсуждением и вручение памяток и рекомендаций.

Проведено по 2 тематических родительских собраний по группам по темам:

* «Поощрение и наказание как метод воспитания ребенка в семье», проводимого в форме беседы по проблемным вопросам;
* «День семьи» - праздник по итогам работы учащихся группы за учебный год с награждением лучших, с проведением развлекательных конкурсов и «веселых стартов».

Продолжил работы и общешкольный родительский комитет школы. Всю запланированную работу он выполнил полностью. Особое внимание комитета было уделено:

* работе с родителями «трудных» детей и подростков;
* работе по организации родительского патруля при проведении новогодних мероприятий, при проведении областных соревнований и других мероприятий, носящих воспитательный характер;
* работе по подготовке школы к новому учебному году.

**Анализ работы с МБОУ СОШ города.**

План работы с МБОУ СОШ, разработанный и утвержденный педагогическим коллективом выполнен полностью.

В 2012-2013 учебном году было заключено совместных планов работы с общеобразовательными школами города - МБОУ СОШ №№ 1,4,5,7,12,19,18 включающих в себя три направления работы:

* работа с учащимися;
* работа с педагогами;
* работа с родителями.

Для учащихся проводилась презентация нашей школы в форме «День открытых дверей», «День здоровья», совместные акции «Спорт вместо наркотиков», соревнования.

Для педагогов проводились семинары-практикумы по организации и проведению соревнований, ведению соответствующей документации и индивидуальные консультации.

Для родителей тематические родительские собрания и индивидуальные консультации.

Особо тесное сотрудничество в текущем учебном году сложилось с коллективами школ №№ 4,5,1,19.

**Анализ работы с общественными организациями города.**

План работы с учреждениями и общественными организациями, разработанный и утвержденный педагогическим коллективом выполнен полностью.

В 2012-2013 учебном году были заключены совместные планы работы со следующими организациями и учреждениями:

* газета «Камертон»;
* Комплексный центр социального обслуживания молодежи «Планета молодых»;
* Комитет по физической культуре, спорту и туризму городского округа – город Камышин;
* Городской врачебно-физкультурный диспансер;

Работа с общественными организациями носила :

* агитационно-пропагандистский характер – газеты «Камертон», газета «Легкий день», городское радио – где освещались достижения и успехи не только наших учащихся, но и выпускников нашей школы;
* спортивно-массовый характер – городской спорткомитет, проведение и судейство спортивных соревнований;
* укрепление материально-технической базы через организацию оздоровительной работы сотрудников производственных коллективов города.

**Выводы:**

1. Численность детей вовлеченных в летнюю оздоровительную работу снизилась (с 11,4% от учащихся в прошлом году до 8,45 % от учащихся в этом учебном году), это произошло, потому что тренеры- преподаватели перестали выезжать с детьми в спортивно-оздоровительные лагеря.
2. Анализируя работу с воспитанниками, хочется отметить положительную тенденцию роста количества воспитанников, принимающих участие в различных мероприятиях и степень подготовленности данных мероприятий.
3. В работе с «трудными» детьми тренерам необходимо уделять больше внимания их родителям или лицам их заменяющих, а также тесно сотрудничать с классными руководителями и заместителями директоров по праву.
4. Продолжить работу с общеобразовательными школами в форме презентаций для учащихся и их родителей на тематических классных часах и классных родительских собраниях.
5. Продолжить работу с общественными организациями по заданным направлениям в следующем учебном году.
6. Работа администрации и педагогов с родителями была в текущем учебном году более продуктивной и разнообразной.

***Методическая работа.***

**Цель:** Построение оптимальной системы методической работы в школе.

**Задачи:**

**-** Внедрение новых форм и средств методической работы;

-Обеспечение условий для повышения уровня квалификации тренеров-преподавателей.

**Направления работы:**

- *диагностическое* (диагностика повышения и совершенствования квалификации тренеров-преподавателей, диагностика качественного состава педагогов, диагностика затруднений педагогов в обучении и в воспитании, диагностика запросов педагогов );

- *аналитическое*(на основе диагностики анализ полученных данных и составление рекомендаций, выводов, планов на дальнейшую работу );

-*повышение педагогического мастерства*(путём участия педагогов в педагогических, тренерских и методических советах, в заседаниях ГМО, семинарах и научно-практической конференции ).

**Деятельность педагогических, методических и тренерских советов была направлена:**

- на повышение качества и эффективности учебно-воспитательного процесса;

- на повышение педагогического мастерства.

**Анализ работы педагогических советов.**

За отчётный период было проведено четыре педсовета:

1.Организационно-правовые основы организации учебно-воспитательной работы в школе.

2.Обновление содержания дополнительного образования детей в контексте федеральных образовательных стандартов нового поколения.

3. Формы и методы работы с родителями в условиях модернизации образования.

4.Состояние и пути повышения качества учебно-воспитательного процесса в школе.

**Анализ работы тренерских советов.**

Каждый месяц проводились тренерские советы, на которых рассматривались следующие вопросы:

-отчёты и анализы проведённых соревнований за прошедший месяц;

-утверждение положений внутришкольных соревнований на следующий месяц;

-формирование сборных команд на выездные соревнования самого разного уровня;

-подготовка к проведению городских и областных соревнований;

-анализы спортивно-массовой работы за I и II полугодие (отчёты старших тренеров)

-организация и проведение контрольно-переводных экзаменов;

-заслушивались и обсуждались результаты, полученные в ходе работы тренеров-преподавателей по темам самообразования:

* Нифантьев А.И. – «Психологическое перенапряжение в тренировочном процессе»;
* Мехоношин М.Л. – «Специальная физическая подготовка у прыгунов в высоту»;
* Сухачев Г.Т. – «Судейство, подготовка и проведение соревнований в эстафетном беге

4х100 м, 4х200м, 4х400 м»;

* Батырев В.Г. – « Воспитание у легкоатлетов культурно-нравственных качеств»;
* Кириченко Г.И. – «Обучение технике метания мяча»;
* Сухачева Г.К. – «Может ли компьютер помочь спортсмену тренироваться»;

Стефко А.В. – «Нетрадиционные средства для повышения работоспособности легкоатлетов»;

* Ризаева О.А. – «Врачебно – педагогический контроль и самоконтроль в процессе занятий физическими упражнениями»;
* Венцкевич В.А. – « Изометрическая подготовка для создания специальных динамических стериотипов»;
* Кислицына Г.А. – «Психологическая подготовка спортсменов в тренировочный и соревновательный период».
* Дементьева С.Г. – «Особенности подготовки юных бегунов в беге на средние дистанции»,
* Сулимов В.Е.- «Факторы влияющие на рост спортивного мастерства детей и подростков»,
* Галичкин В.Н. - «Развития физических качеств в гандболе».

**Открытые учебно-тренировочные занятия.**

Было проведено 4 открытых учебно-тренировочных занятий по следующим проблемам:

* Галичкин В.Н. – «Воспитание специальных способностей (быстроты, гибкости, ловкости) для успешного овладения навыками игры, а также совершенствование основных технических приёмов игры »;
* Кислицына Г.А.- «Круговая тренировка »;
* Сулимов В.Е. – «Совершенствование элементов атаки наката справа и наката слева»;
* Кириченко Г.И.– «Обучение технике метания мяча»,

которые посещались администрацией школы, старшими тренерами и тренерами-преподавателями нашей школы.

**Методические разработки и рекомендации.**

Педагогами нашей школы в 2012-2013 учебном году разработаны следующие методические рекомендации:

* Кислицына Г.А.– «Психологическая подготовка спортсменов в тренировочный и соревновательный период»;
* Галичкин В.Н. – «Развития физических качеств в гандболе»;
* Сухачева Г.К. – « Может ли компьютер помочь спортсмену тренироваться»;
* Кириченко Г.И. – «Обучение технике метания мяча»,
* Мехоношин М.Л.- «Комплексы скоростно-силовых упражнений с набивными мячами»,
* Ризаева О.А. - «Врачебно – педагогический контроль и самоконтроль в процессе занятий физическими упражнениями»,
* Нифантьев А.И. – «Психологическое перенапряжение в тренировочном процессе»

**Консультации для тренеров-преподавателей.**

В школе регулярно проходят консультации:

* для аттестуемых тренеров-преподавателей по педагогике, психологии и подготовке необходимых документов, а так же по положению о порядке аттестации;
* по ведению учебно-методической документации (ведение учебных журналов, планов по воспитательной работе, учебно-тематических планов, планов-конспектов и др.);
* по подготовке докладов и выступлений на заседания городского методического объединения тренеров-преподавателей;
* по подготовке и проведению учебно-тренировочных занятий;
* по участию тренеров в городском и областном конкурсе;
* по подбору средств и методов тренировки.

**Мероприятия методического характера**.

В школе постоянно проводятся:

* инструктивные совещания для учителей физической культуры города;
* городские методические объединения тренеров-преподавателей;
* В начале учебного года для МБОУ СОШ №1,4,5,18 19 были проведены «Дни открытых дверей», где учащимся был показан фильм-презентация о школе

( история, достижения, работа секций, планы на будущее) и организованы спортивные соревнования;

* проведены презентации школы на общешкольном родительском собрании в МБОУ СОШ №№ 5 и 4.

В текущем учебном году школа отмечена почетной грамотой за высокие спортивные результаты в областном смотре - конкурсе на лучшую постановку физкультурно-оздоровительной и спортивно- массовой работы среди учреждений физкультурно-спортивной направленности.

Участие тренеров в школьном конкурсе «Лучший тренер года» выглядит следующим образом.



**Программно-методическое обеспечение образовательного процесса.**

Учебно-тренировочные занятия по лёгкой атлетике, настольному теннису, дзюдо и гандболу проходят по типовым программам, направленность программ – спортивно-оздоровительное, срок реализации программ – 10 лет. Все программы утверждены Федеральным агентством по физической культуре, спорту и туризму в 2003-2004 г.г. Занятия по атлетической гимнастике проводятся по авторской программе Ризаевой О.А., утверждённой Методическим советом № 2 МОУ ДОД ДЮСШ № 1 г. Камышина от 05.12.2004г. Её направленность – спортивно-оздоровительное, название – «Атлетическая гимнастика. Применение Вейдеровских комплексов при обучении и развитии учащихся».

**Выводы:**

1. Запланированные заседания педагогического совета проведены полностью. Формы проведения заседаний носили интерактивный характер (использовались презентации через мультимедийную установку, проводились коллективные творческие дела, круглые столы).
2. План работы тренерских советов выполнен. Работа была спланирована на основе диагностики прошлого учебного года и поэтому стала более интересной для педагогов, так как носила практический характер.
3. В этом году запланированный объём методической работы не был выполнен (не проведён мастер-класс и не утверждены методические рекомендации). Основательно обсуждены три темы, интересные сами по себе и необходимые в процессе тренерской работы. В форму проведение методических советов, вносились интерактивный моменты - (использовались презентации через мультимедийную установку, дискуссии и дебаты по обсуждаемым проблемам), что повышало интерес и уровень восприятия данных вопросов.
4. Организация работы школы передового опыта не проводилась, хотя отдельные элементы данного направления работы имели место (открытые учебно-тренировочные занятия и методические разработки тренеров-преподавателей).